

Normes pour l'art et pensées pour l'artiste chrétien

Introduction

Les normes pour l'art, dont il sera question ci-après sont valables non seulement pour ce que l'on appellerait le « Grand Art », c'est-à-dire la poésie, la musique et ce qu'il y a dans les musées d'art, mais également pour le cinéma, les musiques « pop » et « psychédélique ». En bref, tout ce qu'on mettrait sous la rubrique plus générale de l'art. Par ailleurs, ces mêmes principes pour l'art pourraient s'appliquer aussi, dans presque tous les cas, aux normes de la vie chrétienne en tant qu'expression esthétique, car la vie du chrétien devrait être une œuvre d'art.

Nous sommes créés à l'image de Dieu et il nous faut comprendre, parce que nous sommes réellement des êtres humains, que nous créons notre vie propre. Nos vies peuvent être laides ou très belles. Elles peuvent apporter la vérité ou la contre-vérité. Il y a beaucoup de facettes à la vie humaine et l'une d'elle devrait être la qualité esthétique.

Normes pour l'art

1. La valeur esthétique de l'expression artistique

Quand on aborde la question des normes pour l'art, il faut tout d'abord comprendre que les moyens d'expressions artistiques ajoutent quelque chose à la simple pro-déclaration didactique. Le meilleur exemple que l'on puisse citer c'est la peinture de Rembrandt au Louvre qui s'intitule « le bœuf écorché ». C'est une simple déclaration didactique, dans le sens normal du terme et on peut se l'imaginer. Pourtant, lorsqu'on voit la peinture de Rembrandt au Louvre, le moyen d'expression artistique ajoute quelque chose aux simples paroles « le bœuf écorché ». On peut admirer tout le génie avec lequel Rembrandt a peint ce tableau et cela ajoute quelque chose à la simple déclaration didactique. Par conséquent, nous devons comprendre que les moyens d'expressions artistiques sont esthétiques et ils ont la qualité d'ajouter quelque chose à la déclaration faite.

Les psaumes dans la Bible sont une autre illustration très claire. Ils enseignent beaucoup de doctrines et on peut, dans les parties en prose dans la Bible, y trouver toutes les doctrines. Et pourtant, pour beaucoup de chrétiens, la forme poétique dans les psaumes ajoute quelque chose

à la forme doctrinale. Nous devons donc comprendre que le moyen d'expression artistique devrait former une continuité avec la déclaration didactique.

En pensant aux moyens d'expressions artistiques modernes, en comparaison avec les moyens d'expressions classiques, on constate que l'artiste moderne ne présente qu'une masse de matière et il y a rupture entre l'expression artistique, dont l'artiste se sert, et la déclaration didactique normale. Bien sûr, certains diraient que ce n'est pas de l'art, mais je crois que cela est erroné car, par définition, l'art est ce qu'on en fait. Je ne voudrais donc jamais dire que les moyens d'expressions artistiques modernes ne représentent pas de l'art, pour la simple raison que je ne les comprends pas. En réalité, on reçoit et on retient quelque chose, et en disant cela je ne suis pas facétieux, ni complaisant. Ce qu'on retient est souvent du même ordre que ce qu'on ressent en se regardant dans une flaque d'eau boueuse. On éprouve simplement une réaction émotionnelle.

En face d'une toile moderne il ne s'agit pas de dire qu'elle n'a pas de valeur. Par contre, il faut constater que l'artiste ne communique pas avec le spectateur. Le peintre produit seulement une masse de pigments. Il en va de même dans la poésie moderne dans laquelle on ne perçoit qu'un écoulement de paroles, qui peut engendrer une expérience émotionnelle. Ce qu'on peut en retenir c'est cette vie mouvante et insaisissable de la connaissance. On a donc perdu l'addition du moyen d'expression artistique avec la déclaration didactique.

Dans un moyen d'expression classique, l'écrivain d'un roman se sert d'une figure de rhétorique ou d'une expression artistique joliment formulée. En cela il y a continuité avec les définitions des mots. La communication est plus nette, plus aiguë, grâce aux moyens d'expressions artistiques dont l'écrivain s'est servi.

Dans l'art moderne on a perdu le fait que normalement une expression artistique ajoute quelque chose à la simple prose de la même déclaration. Ceci est ma première proposition pour une norme artistique.

Par exemple, si l'on regarde le tableau de Renoir intitulé « la femme de Renoir », on peut admirer le génie du peintre qui, par son art, apporte quelque chose du caractère de sa femme. Cet enrichissement n'aurait jamais pu être imaginé par la simple déclaration verbale « la femme de Renoir ».

Cette valeur esthétique de l'art est également valable pour la vie du chrétien. Ce dernier, par exemple, donne un message en paroles et sa vie pratique devrait démontrer une beauté qui soit une continuité avec son expression verbale.

Quand on parle des normes de l'art, on ne parle pas seulement de beauté mais également de projection d'idées. Celles-ci peuvent être intensifiées par une bonne qualité esthétique. Le message a un dynamisme augmenté. Par contre une mauvaise qualité esthétique peut réduire la communication.

Ceci s'applique aussi à la vie du chrétien. Si cette vie est pauvre du point de vue esthétique, le message perd sa valeur. Par contre la beauté dans le vécu d'un chrétien intensifie le message.

2. Problèmes des techniques modernes dans l'art

Il faut comprendre qu'il y a trois concepts différents de l'art.

- Une des théories enseignées de nos jours dans les différentes écoles, c'est « l'art pour l'art ». Il s'agit d'un moyen d'expression artistique où tout message est supprimé et c'est presque toujours de l'art pour l'art.
- Il y a une autre conception, que j'appellerais « l'art moderne » et dont la présentation est simplement intellectuelle. Faire une œuvre d'art n'intéresse plus ces artistes. C'est une simple déclaration philosophique.
- En contraste, les grands artistes tels que Leonard de Vinci, Michelange ou Picasso, peu importe, tous ces personnages ont démontré leur vision de la vie et du monde dans l'art. Ils n'avaient pas l'intention de faire une simple déclaration intellectuelle mais ils ont tous voulu démontrer, dans leur œuvre, leur compréhension de la réalité et leur vision du monde.

3. Comment juger l'art

a) La beauté

Dieu a créé l'univers et celui-ci parle de Lui. Il est aussi évident que Dieu s'intéresse à la beauté. Il nous a créés de telle façon que nous puissions être réceptifs à la beauté. La magnificence de la nature ne représente pas seulement un message sur Dieu mais cette beauté, en elle-même, est importante. Il ne faut pas la limiter à un argument théologique.

En considérant l'art dans la Bible on remarque que Dieu s'intéresse à la beauté en relation avec les moyens d'expressions artistiques du temple. En conséquence, lorsque l'artiste crée une œuvre, la beauté qu'il y mettra donnera de la valeur à sa création. Dans le

courant du « Grand Art » la beauté a toujours représenté un véhicule de la philosophie de vie de celui qui l'a créé.

b) La validité du message

Prenons la statue de David de Michelange. Notre première réaction en la regardant devrait être l'admiration devant cette œuvre magnifique. Mais, deuxièmement, elle démontre la vision humaniste que l'artiste avait. A l'époque, les gens de Florence ont immédiatement compris le message de l'artiste car elle exprimait la philosophie humaniste qui correspondait à leur vision de la vie. Il est intéressant de remarquer que pour les grands artistes, tels que Michelange, Leonard de Vinci, Botticelli ou d'autres, leur art changeait lorsque leur compréhension sur la réalité de l'univers se modifiait.

Alors en analysant une œuvre d'art, on devrait s'interroger pour savoir si l'artiste a été honnête avec son message. Ses qualités techniques peuvent être excellentes mais son message manque de validité ; ou alors, il est honnête avec le message mais médiocre dans son expression artistique. Les deux facteurs influencent l'œuvre d'art.

c) L'art n'est pas sacré

En appréciant la qualité technique et la validité de son message, on traite l'artiste correctement. Il est cruel de le maltraiter en le salissant.

Il faut maintenant souligner le fait que l'art n'est pas sacré. Ce n'est pas parce qu'un artiste dit quelque chose que son message est la vérité. Salvador Dali et Pablo Picasso sont de bons exemples. S'ils avaient peint comme Rembrandt, leur message n'aurait eu aucune validité. Je peux donc rejeter la vision du monde qu'ils ont voulu communiquer mais leur génie technique en fait de très grands artistes.

Prenons la musique de Jean-Sébastien Bach. Ce grand compositeur transmet sa vision du monde, qui est chrétienne, dans toute son œuvre musicale. C'est beau, c'est valable par rapport au message qu'il veut transmettre et sa compréhension de la réalité totale est chrétienne. Par contre, si des groupes « rock » - et pour certains d'entre eux leur technicité musicale est très élevée – se mettaient à écrire comme Bach, la transmission de leur message serait malhonnête.

En appréciant ou en jugeant les œuvres d'un artiste, il est important de retenir que ce n'est pas parce que c'est de l'art et même du « Grand Art » que c'est vrai.

En conséquence, en s'approchant d'une œuvre d'art, il faut reconnaître :

- Premièrement, l'excellence technique,
- Deuxièmement, la validité du message par rapport à la philosophie personnelle de l'artiste et
- Troisièmement, identifier si le créateur de l'œuvre, dit vrai par rapport à l'enseignement propositionnel des Ecritures.

4. L'art véhicule tous les messages

Il nous faut comprendre que tous les moyens d'expressions artistiques peuvent véhiculer toutes catégories de messages allant de la pure fantaisie - par exemple « Alice au pays des merveilles », qui est de la prose magnifique - aux expressions les plus frappantes de vérité propositionnelle. Tous les arts peuvent tout exprimer, du plus beau au plus laid, du pire blasphème à la vérité absolue. On peut aussi trouver de la prose d'une haute technicité mais qui est complètement immorale. En face d'une œuvre d'art il faut s'interroger et essayer de reconnaître ce que l'artiste a voulu exprimer.

Comme cela a été dit auparavant, la beauté esthétique augmente le message et si celui-ci est destructif, le contenu devient dévastateur. Prenons par exemple une phrase dans la poésie « Zen » : « L'esprit de l'homme est comme le vent dans les sapins d'un dessin à l'encre de chine ». C'est très beau. Mais cette phrase tue l'homme car la spécificité de l'être à humain est réduite « au vent dans les sapins ». Et le Zen va plus loin car il ne s'agit pas d'un vrai vent dans un vrai sapin. Donc l'être humain est anéanti deux fois, mais à un niveau de beauté très élevé. Contrairement au « Zen » on pourrait citer la poésie « Beatnik ». C'est grossier, c'est rudimentaire, c'est cru et c'est dur. Les gens sont choqués et ils la rejettent. Ce moyen d'expression artistique est donc moins nocif.

En conclusion, si l'on veut être artiste et transmettre un message chrétien, il faut prendre le temps d'étudier l'art et comment créer la beauté. Mais il faut aussi prendre le temps pour comprendre véritablement la position chrétienne. Si vous devenez un grand artiste de notre temps, en créant les plus belles images, mais que le message ne soit pas correct, la beauté n'amènera qu'une déviation.

5. Les styles des moyens d'expressions artistiques

Les styles des moyens d'expressions artistiques changent. Ils représentent un système de symboles comme les mots aussi appartiennent à des systèmes de symboles. Pensez à la façon avec laquelle la signification du vocabulaire change avec le temps. J'aimerais citer un exemple du contexte socio-culturel anglo-saxon. Traditionnellement, le mot anglais « let » veut dire empêcher, gêner. Mais à l'oreille moderne cela veut dire permettre. Le seul milieu dans lequel on trouve toujours le sens ancien du terme « let » c'est dans le tennis. C'est un jeu très traditionnel et il a conservé le mot « let » dans son ancienne signification.

Si l'on veut communiquer correctement il faudra être au courant du changement des systèmes de symboles, que ce soit dans le vocabulaire ou dans l'art. Il y a de ce fait une relation dans les arts entre le message, la technique artistique et le consensus culturel autour de l'artiste. Cela se passe sur trois niveaux :

- Celui de l'époque. Par exemple le français de Calvin est différent du langage moderne. Les mots changent et les symboles artistiques aussi.
- Les habitudes changent d'un pays à un autre, en paroles comme en symboles artistiques.
- Le système de symboles sera implicite à la vision du monde et à la philosophie de vie qui est représentée.

Quand on parle des normes pour l'art, on traite de l'époque dans laquelle on travaille et pour nous c'est la seconde moitié du 20^{ème} siècle. Si vous êtes un artiste chrétien votre philosophie sera chrétienne. Si aujourd'hui l'artiste chrétien crée de l'art du XVIII^e siècle il se trompe car les systèmes symboliques ont changé dans l'art comme dans le vocabulaire. Il faut qu'il y ait relation entre l'art qui est créé et le consensus environnant contemporain.

Pensées pour l'artiste chrétien

6. Contenu du message chrétien.

La doctrine enseignée par la Bible n'est pas perfectionniste. Le christianisme enseigne que les hommes sont perdus, ils vont en enfer.

Et même le chrétien, dans sa vie subit la défaite, il est pécheur, il n'est pas parfait. Ci-après, j'appellerai cela le « thème mineur ».

Par ailleurs, il y a un « thème majeur » qui domine. La vie a un but parce que Dieu est là et il est personnel. L'homme est créé à son image et par conséquent l'être humain, comme l'amour, la beauté etc. ont une signification. Le thème majeur dans la vie chrétienne n'a pas son origine dans le salut mais dans l'existence même de Dieu. L'homme a un sens de par la façon avec laquelle il a été créé au début, bien que maintenant, à cause de la chute, il n'est plus normal. L'homme s'est rebellé, il s'est séparé de Dieu. Nous, les chrétiens, devons avoir la franchise de dire que le thème mineur existe encore en nous.

Le thème majeur est premièrement dans le domaine de ce qui existe. Dieu est là, il est personnel. L'homme est créé à son image et, par conséquent la vie a une signification. Ensuite il y a la déclaration biblique selon laquelle le thème mineur n'est pas un problème d'existence de ce qui est intrinsèquement. Mais la situation est anormale à cause de la rébellion spatio-temporelle de l'homme. Le dilemme qui est à présent dans la pensée de l'homme moderne, et dans son art plus qu'ailleurs, ce n'est pas que l'être humain soit petit ou limité mais c'est qu'il soit sous l'effet de la chute.

Le problème de l'homme n'est pas sur la base de l'existence, qu'on peut changer, mais sur la base de la morale pour laquelle il y a une solution. Dieu est là, l'homme a été créé à son image et donc il a une signification. Mais de par la chute spatio-temporelle, Dieu, dans son amour, a fourni la solution au dilemme, par l'œuvre substitutionnelle de Christ.

Il faut comprendre que dans l'art chrétien, tout comme dans la conversation chrétienne les thèmes majeur et mineur doivent être communiqués. Si seulement le thème majeur est présenté c'est romantique et même mensonger. Souvent les gens de nos jours se détournent du christianisme car le message ou la présentation artistique chrétienne est idéaliste. Lorsque les gens observent les vies des chrétiens ils s'aperçoivent que leur message n'est pas conforme à leur vécu journalier. L'expression artistique chrétienne, que ce soit dans n'importe quel domaine, doit être réaliste, dans l'entièreté de ce que l'être humain est.

Prenons par exemple la musique de Bach. Ce compositeur finissait régulièrement par le thème majeur, il y avait toujours une résolution. Mais dans sa musique il y a aussi beaucoup de dissonances qui représentent le mineur. Bach a su communiquer l'unité au sein de la diversité.

7. Contenu du message : amour et vérité

L'artiste chrétien devrait avoir ces deux qualités. Il doit dire la vérité sur l'homme, le monde et lui-même. Mais il faudrait qu'il le fasse avec amour pour ce pauvre monde. Il devrait agir en contraste avec l'artiste moderne qui n'a que le thème mineur et une vision très noire du monde. Alberto Giacometti, sculpteur suisse et Francis Bacon, peintre anglais sont de bons exemples. Dans leur art ils rendent les gens moins qu'humain, ils tuent la dignité de l'homme et c'est là le drame de nos contemporains. Par contre l'artiste chrétien, que ce soit dans la peinture, la poésie ou la musique, devrait agir avec vérité et amour pour aider ses contemporains.

Les sermons sont aussi des moyens d'expressions artistiques. Si l'on présente seulement l'amour de Dieu, les gens ne deviendront pas chrétiens. C'est la perte de l'homme qu'il faut prêcher. Martin Luther avait raison : le message biblique englobe la loi et la bonne nouvelle. Il en va de même pour les moyens d'expressions artistiques.

8. L'œuvre complète d'un artiste

Que vous soyez poète, peintre, musicien, sculpteur ou que vous exerciez toute autre expression artistique il existe un problème entre une œuvre d'art et l'ensemble des travaux de l'artiste.

Cette difficulté est encore plus réelle pour celui qui délivre des sermons. On ne peut exposer toute la vérité biblique dans un seul message. Parfois le prédicateur se tient devant un groupe de personnes et il est conscient qu'il ne peut pas tout dire dans le temps qui lui est imparti. Il peut être effondré devant cette responsabilité mais sa seule ressource est de demander l'aide du Seigneur. L'orateur ou le pasteur tente de faire de son mieux et peut réunir un ensemble de sermons par lesquels, si les gens viennent assez souvent, auront une compréhension globale de la vérité. Il ne peut y avoir la plénitude mais il faut avoir le courage de le faire. On ne peut pas tout inclure dans un seul message car il en résulterait de la pagaille.

Il en va de même pour l'artiste, qu'il soit peintre, romancier, poète, photographe ou musicien. Il créera une vraie œuvre, par exemple avec le thème mineur, qui ne sera qu'une parcelle d'un tout qu'il envisage de créer. Le but est de produire, dans la mesure du possible, un ensemble de travaux dont le dynamisme démontrera l'amour et la vérité, avec une poussée finale vers le thème majeur.

En tant qu'artiste il vous appartient d'attacher une plaque explicative à l'œuvre d'art. Cela aide à communiquer. Quel que soit votre génie il sera peut-être difficile pour le spectateur de comprendre votre message et une explication ajoutera la verbalisation ou donnera la vraie perspective

à votre tableau. Cela rejoint ce qui a été dit au début sur la nécessité de la continuité entre l'œuvre d'expression artistique et la pro-déclaration didactique.

Tous ceux qui ont accompli quelque chose dans le domaine des arts, en ayant un impact sur la culture, ont produit une œuvre complète. Michelange a travaillé dès sa jeunesse jusqu'à un âge très avancé en ayant pour but de créer un ensemble. Picasso a fait de même.

J'espère que plusieurs artistes chrétiens se lèveront en vue de laisser une œuvre complète qui donnera le thème mineur mais avec une poussée irrésistible vers le thème majeur, le tout englobé dans l'amour et la vérité.

Dr. Francis A. Schaeffer

Etant donné que l'enseignement thématique porte sur « la place à réserver à l'art dans ma vie et dans l'église », il a semblé opportun de présenter cet article (résumé d'une conférence) sur les « normes pour l'art et quelques pensées pour l'artiste chrétien ». L'exposé n'est pas exhaustif mais il touche à beaucoup de domaines pratiques pour l'artiste chrétien et l'art dans la vie du chrétien.