

Galates 4 :21 à 5 :12

« C'est pour la liberté que Christ nous a libérés ! »

Galates 4 :21-31

1. Rappelez les principaux arguments employés par l'apôtre jusque là pour ramener les Galates sur le bon chemin ?

- ➔ 1° Un argument biographique : l'Évangile qu'il a annoncé était de Dieu ; cet Évangile lui avait été révélé par une révélation de Jésus-Christ. Si Paul est conduit à révéler certains événements de sa vie, ce n'est pas pour se mettre en avant, mais pour rendre attentifs ses destinataires qu'il était parmi eux comme un apôtre de Jésus-Christ. [Voir 1 :10 à 2 :21]
- ➔ 2° Argument du parcours et de l'expérience spirituels des Galates : *Il me semble que vous avez des trous de mémoire ! Souvenez-vous : quand vous avez reçu l'Esprit, n'était-ce pas par la foi, après avoir écouté le message de Jésus-Christ, Sauveur et Seigneur !* La réponse s'imposait d'emblée : c'était par la foi – en réponse à la foi – qu'ils avaient été scellés du Saint-Esprit attestant de la présence de Dieu dans leur vie. Ce n'était pas parce qu'ils s'étaient astreints à pratiquer la loi comme ces « professeurs » judaïsants voulaient le leur imposer. [Voir 3 :1-5]
- ➔ 3° Argument tiré de l'Écriture : Paul s'en réfère à l'exemple d'Abraham que tous les Juifs tenaient en très haute estime : *Abraham crut à Dieu et cela lui fut compté comme justice ; le patriarche n'a pas été justifié par les œuvres de la loi, mais par la foi !* [Voir 3 :6 à14]
- ➔ 4° Argument tiré de la logique du droit de succession : un testament ne peut être changé d'aucune manière : il est défendu d'y ajouter ou d'en retrancher quoi que ce soit. Et puisque en grec le mot testament signifie aussi alliance : il faut comprendre le message de Paul de la manière suivante : *Si Dieu a fait alliance avec Abraham en lui accordant des promesses merveilleuses, rien ne peut changer cette alliance et ces promesses, pas même le fait que Dieu ait donné la loi des siècles plus tard comme il l'a fait au mont Sinaï.* [Voir 3 :15 à 18]
- ➔ 5° Argument emprunté au système scolaire de ce temps-là ! Pensez un instant aux enfants qui allaient à l'école vers le maître : ils y étaient accompagnés par un esclave, chargé de les surveiller et même de les corriger s'ils faisaient des bêtises. L'esclave représentait la loi ; le maître : le Christ ! [Voir 3 :19 à 29]
- ➔ 6° Argument venant de l'état d'enfance dans lequel se trouve tout être humain et pendant lequel il ne jouit pas de ses droits ; c'est seulement à sa majorité qu'il jouira de ses droits. On n'agit pas à l'égard d'un mineur comme d'un homme majeur. *Maintenant vous êtes des fils majeurs, en pleine possession de vos droits !* [Voir 4 :1 à 7]
- ➔ 7° Argument de la relation. Les croyants galates étaient unis à Dieu. Mais ils sont revenus en arrière (une conversion à l'envers). Ils étaient aussi unis à Paul : quand Paul était venu prêcher en Galatie, ils l'ont reçu comme un ange de Dieu, comme Jésus-Christ en personne. La relation s'est détériorée parce que certains ont œuvré pour les détacher de Paul et se les attacher à eux-mêmes. [Voir 4 :8 à 20]
- ➔ 8° Argument : l'allégorie des v 21 à 31.

2. Le tableau ci-dessous visualise la pensée de Paul :

Sara	Versets	Agar	Versets
↓ femme libre	4 :22, 26	↓ femme esclave	4 :22, 25b
↓ Selon la promesse + selon l'Esprit	4:23, 29,31	↓ selon la chair	4 :23
↓ Isaac + les nombreux enfants de la promesse	4 :27-28	↓ Ismaël, l'enfant esclave	4 :24b, 25b
↓ alliance nouvelle		↓ alliance du Mont Sinaï	4 :24
↓ Jérusalem d'en haut, « nous »	4 :26,31	↓ Jérusalem actuelle	4 :25
↓ « Chasse l'esclave ! »	4 :30	↓ Persécution active	4 :29
↓ Héritage	4 :30	↓ pas d'héritage	4 :30

3. Quelles conclusions importantes pouvons-nous tirer de l'allégorie de ces 2 femmes ?

- ➔ 4 :21 : Paul s'adresse aux Galates qui veulent s'appuyer sur la loi... Et il leur répond par un texte de la loi (la Genèse est comprise dans la Tora).
- ➔ Paul voit dans l'histoire d'Agar – l'esclave donnée comme femme à Abram par Sarai, Genèse 16 – et dans l'histoire de Sara – la femme libre qui enfanta par l'intervention miraculeuse de Dieu, Genèse 18 :9-15 ; 21 :1-21 – les types des deux manières de s'approcher de Dieu, de deux « religions ».
- ➔ La 1^{ère} procède de la promesse de Dieu, elle tient du miracle et aboutit à la liberté. La 2^e ne procède pas de la promesse, Dieu n'intervient pas miraculeusement et elle aboutit à un esclavage.
- ➔ Tout en relevant que ces deux « systèmes » ont des sources radicalement différentes, Paul insiste sur l'antagonisme qui les oppose l'un à l'autre. Comme il y eut persécution d'Ismaël à l'égard d'Isaac, de même aujourd'hui ceux qui se réclament d'un salut par l'homme et par ses œuvres – et sans intervention de Dieu – persécutent ceux qui se confient en Dieu pour leur vie et leur salut. V 29.
- ➔ L'apôtre tire également un enseignement du comportement radical de la femme libre qui *a chassé l'esclave*. Cette intolérance étonne ; il faut cependant convenir que seule une attitude radicale contre ce qui est *selon la chair* permet de préserver l'héritage de la liberté. Donc la solution n'est pas une « fusion » ou un « mixage » entre les deux systèmes, car ils s'excluent l'un l'autre.
- ➔ « Pour beaucoup, ce passage est le plus difficile de l'épître aux Galates. D'une part, il suppose une connaissance de l'Ancien Testament que peu de personnes possèdent aujourd'hui... Néanmoins, le message de ces versets est tout à fait actuel et particulièrement à propos pour des gens pratiquants... Il ne s'agit certes pas des Juifs ou des judaïsants auxquels Paul écrit, mais de ceux qui ont une religion de type légaliste et qui, par conséquent, s'imaginent que l'on parvient à se mettre en règle avec Dieu en observant certaines règles. Même certains de ceux qui professent croire à

l'Évangile de la grâce le transforment cependant en une Loi. En effet, ils supposent que leur relation avec Dieu dépend de l'observance stricte à des règles, à des traditions et à des cérémonies religieuses, et ils en deviennent des esclaves » (J. Stott, p. 107-108).

Galates 5 :1-12

4. Illustrez par des exemples de la vie de tous les jours ce que peut être une vie ou un service dans la liberté et une vie ou un service sous le joug de l'esclavage (v 1). Qu'est-ce qui vous frappe dans l'affirmation et l'exhortation de ce 1^{er} v ?

- ➔ Paul insiste sur la liberté par la répétition. Il emploie le nom *liberté* et le verbe *libérer*.
- ➔ Lorsqu'un esclave a été affranchi moyennant le prix d'une forte rançon, il est debout – c'est le sens premier du verbe traduit par *demeurez fermes* – prêt à défendre la liberté acquise ; il ne se laisse pas de nouveau réduire à l'esclavage.
- ➔ Voir les illustrations des participants où les règles, les convenances, les principes (même bons), les traditions prennent le pas sur la relation avec le Seigneur. D'où les questions : *Qu'est-ce qui me motive ? Pourquoi est-ce que j'agis de telle ou telle manière ? Pourquoi est-ce que j'accomplis tel ou tel service dans l'église ?*
- ➔ Toute notre vie familiale, professionnelle et ecclésiale demande de nous des engagements fermes où les autres comptent sur nous. Parfois la situation est telle que nous nous mettons à certaines tâches parce qu'il y a des « trous » à boucher. Pourtant le service pour le Seigneur dans ces domaines ne consiste pas à agir *parce qu'il le faut bien* ou *parce qu'il n'y a personne d'autre pour le faire*.
- ➔ En 1 Co 13, l'amour est défini ainsi : *L'amour est patient, l'amour est serviable... L'amour ne fait rien de malhonnête (ou ne blesse pas les mœurs, ne manque pas aux convenances)...* Nous pouvons être patients, serviables et respecter les convenances... parfois en « rongant notre frein ». L'amour véritable nécessite que nous fassions appel à des ressources que nous ne pouvons pas en nous ; si nous agissons par nous-mêmes, nous en sommes vite réduits à « faire comme si »... Nous faisons « comme si » nous étions serviables, mais en fait, nous ne le sommes qu'extérieurement mais pas intérieurement. C'est du légalisme et une réelle hypocrisie.
- ➔ C'est seulement dans la foi qui nous unit au Seigneur que nous serons ressourcés, au point que notre patience, notre serviabilité et notre respect des convenances ne seront pas de façade, mais de cœur. Et alors nous apporterons réellement quelque chose du Seigneur à l'autre. *Que l'amour soit sans hypocrisie* (Rm 12 :9).

5. Quelles sont les implications et les conséquences de la circoncision ? A quoi le croyant qui se soumet à la circoncision est-il également astreint ? Voir 5 :2-4.

- ➔ *Il est tenu de pratiquer la loi tout entière*, v 3. Les enseignants judaïsants avaient d'abord un discours séduisant et ils flattaient les Galates par la *satisfaction de la chair* (voir Col 2 :23). Mais leur enseignement n'en conduisait pas moins à un esclavage (voir Ga 4 :10). Tout le rituel prescrit par la loi est un *joug* lourd à porter.
- ➔ Mais les implications négatives à l'égard de Christ sont encore plus catastrophiques : *Vous êtes séparés de Christ* (le verbe employé signifie ici : *vous êtes dégagés, délivrés du lien qui vous unit au Christ*). *Vous êtes déchus de la grâce* (le sens premier du verbe est *tomber hors de* ou *tomber à terre* (par exemple pour une fleur, Ja 1 :11. Dans notre contexte : *être privé de, perdre*).

6. Dans la relation à Dieu, quel est l'« élément » déterminant ? Que nous apporte-t-il et comment agit-il ? Voir v 5 :5-6. Comment répondriez-vous à quelqu'un qui prétend que l'Évangile prêché par Paul signifie que nous pouvons vivre à notre guise ?

- ➔ *En Christ Jésus !* Cette expression très courante de Paul signifie « dans une relation intérieure étroite » avec Jésus (voir le Griechisch-deutsches Wörterbuch de W. Bauer).
- ➔ ... *ce qui a de la valeur* (trad Col, Darby) ; autres traductions : *ne sont efficaces* (TOB), *ne comptent* (Jérusalem) ; *n'ont de la force* (Chouraqui) ; le premier sens du verbe employé par Paul signifie *être en bonne santé*. D'où la signification suivante qu'il prend ici : *avoir de la force, pouvoir, être puissant*.
- ➔ L'élément déterminant est la foi. Elle apporte énormément car elle n'est pas une connaissance théorique et ne saurait se limiter à une adhésion intellectuelle à un crédo, mais elle est une confiance active dans le Seigneur et par là même elle nous met en relation vivante avec lui qui nous transforme.
- ➔ Parce que la foi nous met en communion avec le Dieu d'amour, cet amour divin *déploie son énergie* en nous. Plus loin, l'apôtre parle de l'amour comme étant *le fruit de l'Esprit*, voir 5 :22-23.
- ➔ Cette action vivifiante, transformatrice ne saurait laisser le croyant en Jésus à l'état brut. Sa vie est changée et il lui est impossible de vivre à sa guise et selon ses désirs naturels dominés par le péché.

7. Versets 7 à 12. Quels sont les problèmes des croyants galates ?

	Action d'intervenants externes (les judaïsants)		Etat des croyants galates
		7a	<i>Ils couraient bien !</i>
7b	Quelqu'un les a arrêtés. Litt : <i>leur a fait obstacle</i> .	7c	<i>Ils n'obéissent plus à la vérité.</i>
8a	Ils ont subi une (mauvaise) <i>influence</i> .	8b	<i>Ils se sont détournés de celui qui les a appelés. Voir 1 :6,15 ; 5 :13.</i>
9a	C'est comme <i>un peu de levain</i> .	9b	<i>Toute la pâte est levée.</i>
10b	Quelqu'un <i>les trouble...</i> et il en portera le jugement.		
12b	Ils <i>mettent le trouble</i> parmi eux.		
		10a 11	Paul garde tout de même confiance : les Galates reviendront à des pensées meilleures et ne s'écarteront pas du scandale de la Croix.

- ➔ Au sujet du v 12, je relève la citation de Viard faite par Kuen : « Puisque le salut repose, pour les judaïsants, sur la mutilation que représente la circoncision (cp Ph 3 :2), qu'ils le cherchent donc dans une mutilation plus complète » (Encyclopédie des difficultés bibliques, 2^e vol., p. 321). Cette mutilation représenterait-elle leur condamnation ?